годъ КІЕВСКІЯ XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1899 года. № 23. 1 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

О святителѣ Григоріи Чудотворцѣ, епископѣ Неокесарійскомъ. [1])

(Память 17 ноября).

Св. Григорій, епископъ неокесарійскій, прославленъ отъ Бога множествомъ чудесъ, за что и получилъ наименованіе Чудотворца. Еще въ юности своей положилъ онъ начало святости и чудотвореніямъ. Онъ родился отъ языческихъ родителей въ городѣ Неокесаріи, но осиротѣлъ въ молодыхъ годахъ. Занимаясь мірскими, языческими науками, онъ научился разумѣть совершеннѣйшую премудрость и познавать единаго истиннаго Бога, о Которомъ повѣдаютъ созданія міра. Услышавъ ученіе Евангелія, онъ содѣлался ученикомъ Господа, принялъ крещеніе и жилъ по Евангелію,—въ цѣломудріи, въ нестяжательности, въ от-

---

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, преподавателя семинаріи, *С. Кохомскаго.*

реченіи отъ гордости и суеты міра, отъ славы, богатства и временныхъ наслажденій.

Когда онъ былъ въ Александріи, куда стекалось множество юношей для полученія высшаго образованія, лучшіе учители и честные граждане уважали и хвалили его, потому что онъ избѣгалъ беззаконія и нечистоты и, какъ роза среди тернія, процвѣталъ среди своихъ товарищей цѣломудріемъ и непорочностію. Но товарищи его, невоздержные, преданные страстямъ, не могли смотрѣть на Григорія безъ зависти и ненависти, потому что его добродѣтель была для нихъ обличеніемъ. Они хотѣли помрачить его добрую славу и распускали о немъ ложные слухи, будто и онъ такой же беззаконникъ, какъ они. Однажды, когда св. Григорій былъ на одномъ многолюдномъ собраніи и велъ бесѣду съ учителями и другими уважаемыми людьми, приступила къ нему безстыдная женщина, наущенная его товарищами, и стала требовать отъ него платы за грѣхъ, который онъ, будто бы, содѣялъ съ нею. Услышавъ это, всѣ удивились; одни повѣрили, что это правда, другіе усумнились, видя безстыдство женщины и зная цѣломудріе Григорія. Между тѣмъ, она громко кричала и требовала отъ юноши денегъ за постыдное дѣло. Какой стыдъ претерпѣвалъ въ эти минуты святый юноша, какимъ румянцемъ покрылось лице его! Но, будучи незлобивъ и кротокъ, онъ не проявилъ никакого гнѣва, не сталъ оправдываться и приводить свидѣтелей своей неповинности, но сказалъ одному другу своему: „отдай ей поскорѣй плату, которой она требуетъ, и пусть она уйдетъ"! Но Богъ, свидѣтель вѣрный, обличилъ неправду: едва безстыдная женщина взяла въ руки деньги, какъ ее постигло страшное наказаніе: она предъ всѣми упала на землю, закричала страшнымъ голосомъ, затрепетала всѣмъ тѣломъ и заскрежетала зубами, испуская пѣну. Всѣ пришли въ страхъ и изумленіе, видя такое скорое и тяжкое отмщеніе за неповиннаго отрока. Мученія женщины прекратились

тогда только, когда самъ св. Григорій принесъ о ней усердную молитву и отгналъ отъ нея нечистаго духа, ею овладѣвшаго.

Вскорѣ св. Григорій совершенно оставилъ мірскія науки и предался изученію христіанской премудрости и Священнаго Писанія. Въ этихъ занятіяхъ провелъ онъ въ Александріи немалое время, а потомъ, возвратившись въ свое отечество, удалился въ пустыню и тамъ жилъ для одного Бога, подъемля подвиги и труды, вѣдомые только Всевидящему. Въ то время въ городѣ Амасіи былъ епископомъ блаженный Федимъ, который захотѣлъ вывести Григорія изъ пустыни на служеніе и помощь Церкви Христовой и поставить его учителемъ и святителемъ, потому что онъ предвидѣлъ, что Григорій сдѣлается великимъ столпомъ Церкви и утвержденіемъ Вѣры. Но Григорій считалъ себя недостойнымъ святительскаго сана и не хотѣлъ разстаться съ пустыней, а потому скрывался отъ Федима, переходя съ мѣста на мѣсто. Тогда, видя, что ему не отыскать и не привлечь Григорія, Федимъ, движимый Духомъ Божіимъ, и пылая ревностію о святой Церкви, сдѣлалъ вещь странную и необычную: не взирая на отсутствіе Григорія, на разстояніе, отдѣлявшее Амасію отъ той пустыни, гдѣ Григорій жилъ, Федимъ заочно посвятилъ его въ епископа неокесарійской Церкви, говоря въ молитвѣ Богу: „Всемогущій и Всевѣдущій Боже, призри въ часъ сей на мя и на Григорія и соверши посвященіе его благодатію Твоею!“ Такъ Григорій сдѣлался епископомъ своего родного города

Въ то время явились еретики, неправо учившіе о Святой Троицѣ и о Сынѣ Божіемъ (Павелъ Самосатскій). Св. Григорій прилежно молился Богу, да утвердитъ Онъ истинное ученіе. И вотъ, однажды ночью, во время молитвы, явилась ему Пресвятая Дѣва, сіяющая, какъ солнце, и съ Нею святый Іоаннъ Богословъ, облеченный въ архіерейское одѣяніе. Указывая рукою на Григорія, Божія Матерь повелѣла Іоанну научить его тайнѣ Святой

Троицы, чтобы Григорій зналъ, какъ излагать ученіе о Ней. И наученъ былъ Григорій отъ св. Іоанна Богослова и изложилъ сказанное ему въ символѣ, который доселѣ сохраняется въ Церкви подъ именемъ символа Григорія Чудотворца, еп. Неокесарійскаго, и читается такъ: „Единъ Богъ, Отецъ Слова живаго, Премудрости и Силы самосущей и Образа вѣчнаго, совершенный Родитель Совершеннаго, Отецъ Сына Единороднаго. Единъ Господь, единъ отъ единаго, Богъ отъ Бога. Единъ Духъ Святый, иже отъ Отца существо имать. Троица совершенная, Яже славою и вѣчностію и царствіемъ не раздѣляется,“ и проч...

Когда, послѣ этого, Григорій прибылъ въ Неокесарію, то нашелъ въ этомъ городѣ только семьдесятъ человѣкъ христіанъ. Онъ сталъ горячо молиться, чтобы Господь просвѣтилъ и обратилъ на путь спасенія заблудшихъ и погибающихъ жителей этого города. Пріютившись въ домѣ одного изъ первыхъ гражданъ Неокесаріи, по имени Мусонія, Григорій началъ учить всѣхъ приходящихъ вѣрѣ въ истиннаго Бога. При этомъ онъ совершалъ много чудесъ, исцѣляя бѣсноватыхъ и больныхъ.

Когда возникло гоненіе на христіанъ при царѣ Діоклетіанѣ, св. Григорій совѣтовалъ своимъ пасомымъ, если кто не чувствуетъ въ себѣ силы для перенесенія мукъ, укрываться или удаляться изъ города: „лучше, говорилъ онъ, укрыться не надолго, ожидая отъ Бога помощи и призванія къ мученичеству, чѣмъ отважно предавшись мучителямъ, потомъ убояться мукъ и отпасть отъ Христа.“ Подавая такіе совѣты другимъ, и самъ онъ, взявши одного діакона, вышелъ изъ города и удалился въ пустыню, скрываясь отъ невѣрныхъ. Между тѣмъ, прибыли въ Неокесарію гонители христіанъ, намѣренные прежде всѣхъ розыскать и предать мученіямъ главу ихъ, св. Григорія. Имъ сдѣлалось извѣстно, что онъ скрывается въ одной горѣ, и они направились туда съ воинами. Григорій, видя приближеніе враговъ, сталъ съ діакономъ

на молитву, воздѣвая руки къ небу и предавая свою жизнь въ волю Божію. Но враги, сколько ни ходили по горѣ, не могли найти чудотворца и ушли, увѣренные, что никого тамъ нѣтъ. „Мы видѣли, говорили они, только два дерева, стоящія невдалекѣ одно отъ другого". Оказалось, что это и были святитель и его сподвижникъ, сокрытые отъ невѣрныхъ чудесною силою Божіею.

Когда гоненіе прекратилось, Григорій возвратился къ своему стаду въ Неокесарію и оставался на епископскомъ престолѣ до самой кончины своей. Будучи при смерти, онъ спросилъ окружающихъ: „сколько невѣрныхъ находится теперь въ Неокесаріи?" Ему отвѣчали: „только семьдесятъ; весь остальной городъ вѣруетъ во Христа". Тогда святитель сказалъ: „слава Богу! когда я пришелъ на епископство, было только семьдесятъ христіанъ, а теперь, при отшествіи моемъ къ Богу, остается только семьдесятъ невѣрныхъ." И послѣ этихъ словъ онъ мирно и радостно почилъ, предавъ свой духъ въ руцѣ Божіи.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

о св. отцѣ нашемъ Іоаннѣ Милостивомъ, патріархѣ Александрійскомъ.[1]

(Память 12 ноября).

Св. Іоаннъ Милостивый родился на о-вѣ Кипрѣ отъ богатыхъ и знатныхъ родителей. По достиженіи совершеннолѣтія, по волѣ отца своего, онъ вступилъ въ супружество, отъ котораго имѣлъ дѣтей. Лишившись въ молодые еще годы сначала дѣтей, а потомъ и жены, онъ посвятилъ себя подвигамъ благочестія

---

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, преподавателя Семинаріи, С. Кохомскаго.

и особенно милосердія. Когда освободился патріаршій Александрійскій престолъ, то, по волѣ императора Ираклія, Іоаннъ былъ поставленъ патріархомъ Александрійской церкви, хотя отъ этого высокаго званія, по своему смиренію, онъ долго отказывался. Іоаннъ приказалъ церковнымъ экономамъ переписать въ Александріи всѣхъ нищихъ и убогихъ, называя ихъ своими „господами", потому что, по словамъ св. Іоанна, они могутъ умолить Господа даровать ему вѣчный покой. По переписи ихъ оказалось 7500; всѣмъ имъ Іоаннъ назначилъ изъ церковнаго имущества ежедневное пособіе.

Будучи слишкомъ занятъ дѣлами, св. Іоаннъ не всегда имѣлъ время и возможность принять и выслушать всѣхъ нуждающихся, а потому онъ избралъ для этого два дня въ недѣлю—среду и пятокъ. Въ эти дни онъ съ утра до вечера сидѣлъ при дверяхъ храма, принимая и выслушивая просьбы каждаго приходящаго. „Если я,—говорилъ св. Іоаннъ,—всегда имѣю свободный доступъ къ Богу моему и прошу въ молитвѣ, о чемъ хочу, то почему я стану возбранять ближнему моему имѣть ко мнѣ доступъ и не стану выслушивать его нужду? Какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ возмѣрится". Если случалось, что въ какой-либо изъ назначенныхъ дней никто изъ нуждающихся не приходилъ къ Іоанну, то онъ считалъ этотъ день потеряннымъ для себя и уходилъ домой печальнымъ, говоря: „въ этотъ день я ничего не принесъ моему Искупителю за грѣхи свои". Однажды св. Іоаннъ шелъ въ церковь для совершенія службы. На дорогѣ подошла къ нему женщина, прося выслушать ее. Слуги не допускали просительницы, предлагая ей прійти въ другое время; но Іоаннъ остановилъ ихъ, говоря: „какъ же услышитъ меня Господь, если я не выслушаю жалобы этой женщины?" И тутъ же разобралъ ея жалобу и отпустилъ съ миромъ, обѣщавъ исполнить все по ея просьбѣ, а затѣмъ пошелъ совершать службу.

Многіе негодовали на Іоанна за излишнюю щедрость, опасаясь, какъ бы не истощилось церковное имущество; но глубокая вѣра и твердая надежда на милосердіе Божіе ни-

когда не оставляли Іоанна; онъ говорилъ, что еслибы со всего свѣта собрались нищіе въ Александріи, то и тогда не было бы недостатка въ церковномъ имуществѣ, потому что мы раздаемъ не свое, а Божіе,—а у Бога сокровища неистощимы. И дѣйствительно, сколько ни раздавалъ Іоаннъ милостыню, онъ никогда не чувствовалъ недостатка. Разъ одѣлявшіе, по порученію Іоанна, милостынею донесли ему, что въ числѣ нищихъ есть лица хорошо одѣтыя,—слѣдуетъ ли и такимъ давать? Іоаннъ отвѣчалъ, что „если мы—рабы Христовы, то намъ нужно поступать такъ, какъ Онъ повелѣлъ, не обращая вниманія на то, какъ кто одѣтъ, и не распрашивая о жизни тѣхъ, кто требуетъ пособія: мы раздаемъ не свое, а Христово".

Никогда и ни въ чемъ не отказывая никому, св. Іоаннъ умѣлъ и самыхъ скупыхъ и сребролюбивыхъ дѣлать милостивыми. Такъ, зная одного епископа, по имени Троила, за человѣка очень скупого и сребролюбиваго, святитель пригласилъ его съ собою посѣтить больныхъ. Троилъ имѣлъ при себѣ золото, и св. Іоаннъ обратился къ нему съ предложеніемъ утѣшить нищихъ и больныхъ. „Отче Троиле, сказалъ онъ, теперь настало твое время оказать милость этимъ несчастнымъ!" Не желая въ глазахъ Іоанна показаться скупымъ и сребролюбивымъ, Троилъ началъ раздавать всѣмъ подаяніе и такимъ образомъ раздалъ 30 литръ золота, о чемъ, по возвращеніи домой, сталъ горько сожалѣть и не пошелъ на обѣдъ къ Іоанну, сказавшись больнымъ. Узнавъ дѣйствительную причину отсутствія Троила, св. Іоаннъ, взявъ съ собою 30 литръ золота, пошелъ посѣтить мнимаго больного. Пришедши въ домъ Троила, св. Іоаннъ, возвращая какъ будто бы полученное взаймы золото, разданное въ больницѣ нищимъ, просилъ его выдать росписку въ томъ, что онъ отказывается отъ награды за розданное нищимъ золото и предоставляетъ Іоанну получить награду. Троилъ, при видѣ возвращеннаго золота, сильно обрадовался и тотчасъ написалъ слѣдующую роспиську: „Боже милосердый! отдай награду за меня господину моему Іоанну, патріарху Александрійскому, за тѣ 30 литръ зо-

лота, которыя я роздалъ бѣднымъ; ибо онъ возвратилъ мнѣ мои деньги". Получивъ росписку, св. Іоаннъ былъ пораженъ такимъ необыкновеннымъ сребролюбіемъ Троила и, сожалѣя о его погибели, началъ молиться о немъ Богу, чтобы Господь избавилъ его отъ скупости и сребролюбія. Въ слѣдующую затѣмъ ночь Троилъ вдругъ видитъ во снѣ прекрасный домъ съ надписью: „обитель и вѣчный покой епископа Троила". Онъ очень обрадовался, что для него приготовлена такая прекрасная обитель. Но радость его была не продолжительна: явился какой-то мужъ и приказалъ уничтожить эту надпись, замѣнивъ ее слѣдующею: „эту обитель Іоаннъ, архіепископъ Александрійскій, купилъ у Троила за 30 литръ золота". Троилъ въ ужасѣ проснулся, сожалѣя о потерянномъ, изъ-за своего сребролюбія, блаженствѣ на небѣ и тотчасъ же отправился къ Іоанну и со слезами передалъ ему видѣнное во снѣ. Св. Іоаннъ съ любовію преподалъ наставленіе Троилу, и съ тѣхъ поръ страсть сребролюбія оставила Троила, и онъ сдѣлался щедрымъ и милостивымъ къ бѣднымъ.

Пробывъ патріархомъ въ Александріи около 10-ти лѣтъ, св. Іоаннъ, по случаю нападенія персовъ на Александрію, принужденъ былъ оставить городъ и отплыть въ Константинополь. По дорогѣ ему было открыто, что онъ скоро оставитъ этотъ міръ и переселится въ другой, лучшій. Онъ скончался въ своемъ родномъ городѣ Амафунтѣ 12 ноября 620 года. Послѣдними словами его были: „благодарю Тебя, Господи Боже мой, что Ты сподобилъ меня все Твое отдать Тебѣ; ничего я не сохранилъ отъ богатства міра сего, кромѣ третьей части сребренника, и ту велю отдать нищимъ".

О религіозно-нравственномъ воспитаніи народа благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія.

Тяжело наблюдать безотрадный фактъ, что религія и нравственность въ душѣ простолюдина съ годами не крѣпнутъ, а въ своихъ основахъ все болѣе и болѣе слабѣютъ. Благоговѣйное, проникнутое сердечнымъ умиленіемъ, отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія ослабѣваетъ; грубость, непочтительность, распущенность и вообще преступность въ различныхъ ея проявленіяхъ усиливаются. Тѣмъ прискорбнѣе все это, что грамотность-то среди простонародья, вѣдь, тоже растетъ и сама по себѣ оказывается безсильной бороться съ зломъ. Что же это значитъ, что на ряду съ ростомъ грамотности, этого свѣта, чуть ли еще не въ болѣе сильной степени распространяется нравственная порча, тьма душевная и тлѣнъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ само собою выступаетъ въ памяти евангельское изреченіе: „горе міру отъ соблазна". (Мѳ. 18, 7). Да, жизнь съ ея заразительной атмосферой, соблазнами сильнѣе школы. Здѣсь предъ глазами живой примѣръ, который дѣйствуетъ на чувства и душу человѣка сильнѣе всякой проповѣди, всякаго ученія. Такъ распространяется нравственная зараза среди всѣхъ людей и особенно среди людей малоразвитыхъ, простонародья, живущаго главнымъ образомъ непосредственною жизнію естественныхъ чувствъ.

Но искра Божія добра временами даже въ душѣ закоренѣлаго злодѣя вспыхиваетъ. Бросится человѣкъ въ омутъ разгула-ли, или другихъ грѣховныхъ вожделѣній,—забудетъ про Бога, забудетъ и про любовь къ ближнему,—окунется въ этой грязи, пресытится, и въ концѣ концовъ и самъ не знаетъ, за что ухватиться: пустота и неудовлетворенность крѣпко засѣли въ душѣ. Такому человѣку трудно выйти изъ того со-

стоянія, въ какое забрела его блуждающая душа. Мораль, убѣжденія на него дѣйствуютъ или слишкомъ слабо, или же совсѣмъ безъ вліянія остаются. Развѣ благотворная атмосфера самой жизни вольется въ его душу, раздуетъ и воспламенитъ ту искру добра, которая мерцаетъ въ недовольствѣ пустой жизнью.—Еще чаще, почти повсемѣстно, встрѣчаются такіе люди, у которыхъ добрые порывы души чередуются и уживаются съ безсмысленнымъ пристрастіемъ ко всему, что тѣшитъ грѣховную человѣческую плоть. Погоня за наживой часто ослабляетъ въ нихъ все святое—и молитву, и всякое проявленіе добра и правды къ ближнему. Добрый и постоянный примѣръ для нихъ—вѣрное средство дать перевѣсъ благочестію надъ разнузданностію наклонной ко злу воли.

Мы, пастыри духовнаго стада, по идеѣ священства, должны пользоваться всѣми возможными и доступными намъ средствами укрѣплять религію и воспитывать нравы своихъ пасомыхъ. Но, говоря искренно, трудно намъ быть на высотѣ своего призванія и вездѣ и всегда *„быть образомъ вѣрнымъ словами, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“*. И мы живемъ въ мірѣ и, какъ люди семейные, не можемъ быть чуждыми всѣхъ условій и требованій, какія предъявляетъ жизнь. Вступая же въ сферу жизненныхъ требованій, мы часто отступаемъ отъ требованій пастырскаго долга.—

Есть у насъ еще одно могучее средство пробуждать въ душахъ людей и укрѣплять любовь къ Богу, благоговѣніе къ Его святынямъ и, вслѣдствіе этого, любовь къ ближнимъ, на которой зиждется вся такъ называемая нравственная жизнь человѣческаго сердца. Средство это—богослуженіе въ храмѣ и общественная молитва при требоисправленіяхъ.

Всѣ мы знаемъ, что молиться Богу нужно,—знаемъ даже и то, какъ нужно молиться, но очень и очень рѣдко предъ совершеніемъ молитвы и еще рѣже во время самаго моленія мы сознаемъ, какое великое дѣло мы совершаемъ, какъ близ-

ки мы къ Богу становимся. Если это нужно сказать про молитву частную, домашнюю, то тѣмъ болѣе—про молитву общественную, въ святомъ храмѣ. Здѣсь съ каждымъ дѣйствіемъ непремѣнно соединяется какое-нибудь воспоминаніе о священныхъ событіяхъ изъ исторіи домостроительства, Божія уже совершившихся или еще имѣющихъ наступить. Здѣсь, во время богослуженія, при совершеніи таинствъ „съ нами невидимо силы небесныя служатъ", и даже сама сила Божія, благодать „въ немощехъ нашихъ свершается". О, если бы насъ никогда не оставляло сознаніе великости и святости богослуженія! тогда каждое движеніе наше было бы обдумано, каждое слово наше было бы прочувствовано.—Понятно значеніе благоговѣйнаго богослуженія для души самихъ совершителей. Еще большее значеніе оно имѣетъ для присутствующихъ въ храмѣ. Въ храмъ, вѣдь, приходятъ люди въ большомъ числѣ и, слѣдовательно, съ различными настроеніями души и вообще съ разными темпераментами. Часто человѣку впечатлительному достаточно услышать нѣсколько пріятныхъ аккордовъ изъ какого-нибудь музыкальнаго произведенія, чтобы отрѣшиться хоть на время отъ мірской суеты и перенестись душей въ область пріятныхъ образовъ. Ели при этомъ попадется еще человѣкъ, находящійся подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ какого-нибудь горя или неудачи, а музыка будетъ характера умиротворяющаго, то въ душѣ наступитъ затишье и спокойствіе. Наше богослуженіе преисполнено трогательныхъ и умилительныхъ пѣснопѣній и чтеній. Содержаніе всего читаемаго и поемаго въ различныхъ чудесно-поэтическихъ образахъ представляетъ благость Божію къ измучившемуся отъ своей дурной воли роду человѣческому. Самые напѣвы церковные такъ торжественно-успокоительны, что невольно льются въ сердце человѣка. Представьте же теперь богослуженіе церковное во всемъ его внѣшнемъ великолѣпіи,—внутреннемъ, осмысленномъ и сердечномъ испол-

неніи его. Приходятъ въ храмъ: измученный-ли горемъ, ослѣпленный ли страстью ко всему мірскому, тяжкій ли преступникъ,—всѣ они видятъ и чувствуютъ благолѣпіе, въ уши ихъ льются трогательныя мелодіи,—выразное чтеніе, благоговѣйно выполняемое, разными словами говоритъ объ одномъ, именно, что вся цѣль жизни и успокоеніе души—въ Богѣ. Неужели эта внутренняя и внѣшняя красота не подѣйствуетъ хоть отчасти на душу человѣка? Неужели понятное содержаніе и церковная музыка богослужебныхъ пѣснопѣній и чтеній не тронутъ сердца, особенно измучившагося отъ горя или отягощеннаго страстьми? Вѣрится, что по крайней мѣрѣ натуры впечатлительныя прочувствуютъ сердцемъ ту высшую красоту, какую въ храмѣ увидятъ ихъ глаза и услышатъ уши; прочувствуютъ и, можетъ быть, проронятъ одну-другую слезу, или, по крайней мѣрѣ, вздохъ о своемъ внутреннемъ безобразіи. Велико значеніе такихъ моментовъ въ жизни человѣка: они вливаютъ свѣжую струю въ гнилое житейское море. Вѣрится, что истинная церковная служба способна вызывать въ сердцѣ человѣка глубокіе вздохи. А потому о благолѣпіи и благоговѣніи въ богослуженіи необходимо заботиться.

Совершители богослуженія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ—священникъ, мѣстами діаконъ и псаломщикъ. На долю псаломщика приходится большая половина всѣхъ молитвословій; на немъ же лежитъ и обязанность выполненія церковныхъ пѣснопѣній. Какъ псаломщики исполняютъ свои обязанности при богослуженіяхъ—на это стоитъ обратить самое серьезное вниманіе. Неосмысленное со стороны псаломщиковъ чтеніе, нерѣдко произволъ въ пѣніи отнимаютъ у этихъ главнѣйшихъ актовъ богослуженія ихъ воспитательное значеніе, и способны внѣдрить въ посѣтителѣ равнодушіе ко всему совершаемому въ храмѣ. Это еще сравнительно благопріятный результатъ небрежнаго богослуженія. Можетъ быть и худшій. Придетъ въ храмъ человѣкъ съ большими запросами ума и

сердца, чѣмъ большинство сельскихъ обывателей; увидитъ здѣсь нечистоту внутреннюю и внѣшнюю,—услышитъ вмѣсто сердечной мелодіи церковныхъ напѣвовъ негармоничное пѣніе псаломщика, часто сопровождаемое самыми неестественными тѣлодвиженіями и уходитъ изъ храма Божія безъ должнаго назиданія. Нѣтъ надобности во всѣхъ подробностяхъ изображать все, что произвольно допускается непристойнаго въ церковномъ богослуженіи. Достаточно сознаться и согласиться, что наши сельскіе и нерѣдко городскіе храмы нуждаются въ такомъ благоговѣйномъ богослуженіи, когда бы всѣ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славили и благодарили Господа.

Священнику нужно обратить вниманіе на самого себя и на церковнослужителей. Всѣ дѣйствія и слова онъ долженъ провѣрять сознаніемъ своей исключительной близости въ богослуженіи къ Богу и Его святынямъ. Вычурность интонацій въ возгласахъ, торопливость, равно и показная медлительность—неумѣстны. Непріятно также дѣйствуетъ на слухъ намѣренное произношеніе нѣкоторыхъ священниковъ, большею частію молодыхъ, „а“ вмѣсто „о“; напр., благ*а*сл*а*венъ, *А*тца вмѣсто Отца, в*а* вѣки и многія другія. Всѣ эти недостатки сами собой исчезнутъ, только нужно быть внимательнымъ къ себѣ и искреннимъ, главное—искреннимъ. Искренность, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, сама войдетъ въ душу другого и окажетъ свое дѣйствіе.—Трудно бываетъ справиться съ самимъ собой, еще труднѣе по своему желанію настроить душу чужую. Псаломщики при приходскихъ сельскихъ церквахъ—люди въ большемъ числѣ мало развитые, а безъ подготовки умственной и технической, едвали достижимо глубоко-благоговѣйное выполненіе церковныхъ службъ. За границу къ православнымъ храмамъ при посольствахъ псаломщиками назначаютъ въ большинствѣ случаевъ людей съ высшимъ образованіемъ, или, по крайней мѣрѣ, съ основательной подготовкой,—думается съ тѣмъ, что бы они, какъ прошедшіе школу умственнаго и нравственнаго развитія и не безъ знанія пѣнія церковнаго,

могли истовымъ выполненіямъ пѣснопѣній показать всю красоту нашихъ православныхъ церковныхъ напѣвовъ предъ иноземцами и иновѣрцами. Факты говорятъ, что цѣль достигается: въ Англіи, напримѣръ, наши православныя пѣснопѣнія и своимъ содержаніемъ, и мотивомъ слишкомъ пришлись по душѣ. Храмы сельскіе, казалось бы, должны въ этомъ отношеніи быть также на виду. За церковнымъ богослуженіемъ въ сельскихъ храмахъ справедливо признавать миссію не малой важности: все душеспасительное и эстетически пріятное въ селахъ сводится къ церковному богослуженію.

Дома у себя крестьянинъ не всегда можетъ помолиться съ должнымъ благоговѣніемъ,—во-первыхъ, труднѣе, чѣмъ человѣку сколько-нибудь развитому, быть въ постоянномъ сознаніи важности молитвъ и моленій,—во-вторыхъ, у него дома такая обстановка, при которой молитвенная сосредоточенность скорѣе можетъ ослабѣть, чѣмъ усилиться. Весьма часто поэтому здѣсь произносятся одни только слова молитвы, нерѣдко даже за работой, безъ малѣйшаго приникновенія въ ихъ содержаніе. И такъ изо дня въ день. Образуется привычка молиться механически, безъ участія сердца.—Далѣе, чувство изящнаго у крестьянъ тоже мало развито. Да и гдѣ взяться этому развитію, если крестьянинъ отъ колыбели до гроба проводитъ жизнь внѣ вліянія облагораживающихъ искуствъ, хотя бы, напримѣръ, музыки или пѣнія.

Храмъ съ его богослуженіемъ и общественное богослуженіе внѣ храма при нѣкоторыхъ, напримѣръ, требоисправленіяхъ могутъ быть и необходимо должны быть практической школой религіозно-нравственнаго развитія души,—должны, воспитывая нравственно-эстетическое чувство, способствовать искорененію грубости, проявляющейся какъ во взаимныхъ отношеніяхъ крестьянъ между собою и лицами сторонними, такъ и въ избраніи забавъ и увеселеній въ дни праздничные. Здѣсь, въ храмѣ, они могутъ практически, съ примѣра учиться

молиться Богу, славить Его „въ душахъ и тѣлесѣхъ“; потому что въ богослуженіи данъ идеалъ общенія человѣка съ Богомъ, выражаемый, съ помощью искусства, въ высшей степени полныхъ чувства молитвословіяхъ.—Пусть же во время богослуженія тронется сердце человѣка, пусть онъ умилится душой, тогда и дома на молитвѣ онъ будетъ благоговѣйнѣе, и не будетъ въ одно и то же время и Богу молиться и занимать свое вниманіе предметами, не подходящими подъ молитвенное настроеніе. Пусть отъ исполненія церковныхъ пѣснопѣній поднимается въ его душѣ чувство,—пусть ухо его привыкнетъ къ умиляющей мелодіи церковныхъ напѣвовъ,—тогда, быть можетъ, и грубыя пѣсни все рѣже и рѣже будутъ раздаваться въ селѣ.

Но можетъ ли богослуженіе достигать своего назначенія, если совершители его будутъ небрежны, если псаломщики будутъ неспособны къ благоговѣйному и толковому чтенію и искусному пѣнію, или будутъ негліжировать прямою своею обязанностію?—Необходимо предпринимать какія-нибудь мѣры, способныя привести наличный составъ псаломщиковъ къ болѣе удовлетворительному чтенію и пѣнію въ церкви. Исходя съ той точки зрѣнія, что богослуженіе есть важный рычагъ въ поднятіи религіозно-нравственнаго развитія народа, настолько же важный, какъ и народное образованіе, слѣдовало бы по образцу лѣтнихъ учительскихъ курсовъ устраивать такіе же курсы псаломщицкіе. За два-три мѣсяца, конечно, нельзя перевоспитать человѣка, за то съ успѣхомъ можно было бы преподать имъ науку церковнаго пѣнія и чтенія. Внѣдрить и укрѣпить въ псаломщикѣ сознаніе важности совершаемаго имъ служенія—дѣло священника, имѣющаго постоянное общеніе съ церковно-служителями. Зимой было бы удобнѣе устраивать эти курсы, потому что въ лѣтнюю пору псаломщики заняты хозяйственными полевыми работами.—Но и это все pia desideria, Богъ вѣсть, когда осу-

ществится. Нужно браться за другія мѣры, болѣе близкія къ дѣлу. Въ семинаріяхъ заведенъ порядокъ, по которому всѣ воспитанники, назначенные читать въ церкви, выслушиваются у преподавателей. Нельзя ли священнику завести такой порядокъ въ своемъ приходѣ? Учениковъ 6-го класса семинаріи предъ чтеніемъ въ церкви экзаменуютъ, а у насъ въ сёлахъ не только псаломщики, но даже и слабые грамотѣи приходскіе безконтрольно упражняются въ клиросномъ чтеніи въ церкви, часто то едва разбирая и немилосердно коверкая слова, то быстрымъ произношеніемъ сливая ихъ въ какіе-то, едва уловимые звуки. Достаточно псаломщику разъ прочитать или пропѣть предъ началомъ богослуженія положенное по уставу, чтобы во время самого богослуженія уже правильнѣе читать и пѣть. Если же онъ сдѣлаетъ такую репетицію подъ руководствомъ настоятеля и получитъ соотвѣтствующія указанія, то его чтеніе и пѣніе въ храмѣ будетъ еще лучше. Подготовляясь такимъ образомъ къ чтенію и пѣнію въ церкви изъ недѣли въ недѣлю, псаломщики настолько могутъ усовершенствоваться въ своемъ дѣлѣ,—каждый, конечно, по своимъ силамъ,—что чрезъ годъ-два репетиціи окажутся уже лишними. Быть благоговѣйнымъ и аккуратнымъ въ чтеніи, пѣніи и манерахъ войдетъ въ привычку и станетъ потребностью души; тогда уже малѣйшее отступленіе отъ усвоеннаго порядка будетъ самимъ чтецомъ или пѣвцомъ замѣчено и заставитъ его быть на другой разъ еще внимательнѣе къ себѣ.— *Вся благообразно и по чину да бываютъ* (I Коринѳ. 15, 40).

Священникъ *Николай Дробницкій.*

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами.

А. Согласно журналу съѣзда предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, утвержденному Его Высокопреосвя-

щенствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 11-го марта 1899 г. за № 492-мъ:

1) Каждый священникъ долженъ приложить особую и первую заботу къ процвѣтанію и всестороннему благоустройству основной школы при церкви, а затѣмъ и къ развитію школъ грамоты какъ въ самомъ селѣ, мѣстечкѣ или городѣ, такъ и по деревнямъ (ст. 1-я).

2) Курсъ однокласной церковно-приходской школы долженъ быть трехлѣтній (см. Церк. Вѣдом. 1899 г. № 4), а потому учащіеся въ ней должны быть раздѣлены на 3 группы, и въ каждой группѣ должны быть даваемы одни и тѣ же уроки по всѣмъ предметамъ курса той или другой группы. (ст. 3-я).

3) Псаломщики, а гдѣ есть, и діаконы обязаны раздѣлять трудъ священниковъ по школѣ, обучая дѣтей церковному пѣнію и чтенію; о нерадивыхъ изъ нихъ о.о. благочинные должны доносить Епархіальному Начальству (ст. 6-я).

4) При каждомъ приходѣ слѣдуетъ открывать Братства и попечительства и привлекать ихъ къ пожертвованіямъ на нужды церковно-приходскихъ школъ (ст. 9-я).

5) На каждаго учащагося въ школахъ должно быть не менѣе 5 куб. аршинъ воздуха, у каждаго одного учителя должно быть не болѣе 70—80 учащихся; всякій школьникъ безусловно увольняется изъ школы, если пропуститъ безъ уважительной причины до шести учебныхъ дней; учебныя занятія въ школахъ должны начинаться никакъ не позже 11 Октября, и оканчиваться не ранѣе 6-ой недѣли Великаго поста (ст. 10-я, см. Церк. Вѣд. 1899 г. № 4).

6) Завѣдующіе школами совсѣмъ не должны входить въ Отдѣленіе съ ходатайствами о назначеніи на учительскія мѣста лицъ, имъ мало извѣстныхъ, а объ извѣстныхъ имъ

лицахъ должны докладывать Отдѣленію ни въ какомъ случаѣ не позже 1-го августа, съ представленіемъ документовъ и краткаго формулярнаго списка о служебной ихъ дѣятельности.

7) Въ церковныхъ школахъ отнюдь не должны быть допускаемы тѣлесныя наказанія во всѣхъ ихъ видахъ, въ томъ числѣ и стоянія на колѣняхъ; въ случаѣ же важныхъ проступковъ или упорной лѣности, дозволяется удалять изъ школы на короткое время или даже и навсегда (ст. 14-я).

8) Въ испытательныя коммиссіи о.о. завѣдывающіе школами представляютъ не лучшихъ только учениковъ старшей группы, а по возможности всѣхъ учениковъ сей группы; въ концѣ учебнаго года вмѣстѣ съ документальными книгами школьной отчетности они доставляютъ мѣстному уѣздному наблюдателю письменныя работы всѣхъ учащихся, для разсмотрѣнія и соображеній его (ст. 15-я).

9) Представленія къ почетнымъ наградамъ благочинническими совѣтами приходскихъ священниковъ должны быть препровождаемы въ уѣздныя Отдѣленія, для отзыва Отдѣленій о дѣятельности представляемыхъ лицъ въ отношеніи къ школѣ, а отсюда уже представляются Отдѣленіями черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ Духовную Консисторію, каковыя представленія Отдѣленіями разсматриваются въ особыхъ экстренныхъ засѣданіяхъ, состоящихъ изъ Предсѣдателя, уѣзднаго наблюдателя и окружныхъ благочинныхъ города и уѣзда; о членахъ Отдѣленій, заслуживающихъ удостоенія почетными наградами, въ положенные сроки входитъ своими представленіями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ—Предсѣдатель Отдѣленій, а Предсѣдатели Отдѣленій къ почетнымъ наградамъ представляются Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (ст. 18-я).

10) О.о. Завѣдующіе школами разсчитываютъ учителей жалованьемъ помѣсячно, 20-го числа каждаго мѣсяца; жало-

ванье учителю выдается со дня вступленія его на дѣйствительную службу (нормальный срокъ—1 сентября); при чемъ: когда учитель выбываетъ изъ школы раньше конца учебнаго года, то разсчитывается жалованьемъ по день оставленія имъ службы, если же онъ доведетъ учебныя занятія въ школѣ до конца учебнаго года, т. е., по день льготныхъ, экзамеменовъ, то тогда имѣетъ право и на каникулярное жалованье, именно: учитель, занимавшійся въ школѣ съ начала учебнаго года, имѣетъ право на полученіе жалованья за всѣ каникулы по 1-е сентября; вступившій] же въ должность среди учебнаго года разсчитывается частію каникулярнаго жалованья, пропорціональной числу прослуженныхъ имъ учебныхъ мѣсяцевъ; каникулярное жалованье можетъ быть выдаваемо учителю и впередъ, но только по 1-ое августа, если учителемъ не произведена, растрата школьнаго имущества и представленъ имъ годичный отчетъ о состояніи школы, каковой отчетъ представляется въ недѣльный срокъ послѣ льготныхъ экзаменовъ; въ случаѣ продолжительной болѣзни, учитель пользуется правомъ на полученіе жалованья въ теченіе одного только мѣсяца (ст. 19-я).

11) О.о. благочинные имѣютъ ежегодно собирать отъ каждаго прихода по 1—2 рубля для образованія такъ называемыхъ окружныхъ благочинническихъ стипендій для воспитанниковъ второклассныхъ школъ, и собранныя суммы въ концѣ года представлять въ Отдѣленія (ст. 20-я).

При каждой школѣ долженъ состоять Попечительный Совѣтъ изъ о. Завѣдывающаго, Попечителя, учителя, сельскаго старосты, или волостного старшины, церковнаго старосты и 2-хъ церковныхъ представителей прихода (ст. 21-я).

13) Недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу школы, закрѣпляются за той приходскою церковью, въ приходахъ которой находится эта школа (Опред. Св. Синода отъ 19—31 Августа 1892, Уст. Конс. ст. 14-я); о.о. завѣдующіе

школами должны озабочиваться о закрѣпленіи за церковью школьныхъ зданій и земли; каждая церковная школа обязательно должна имѣть планъ школьныхъ зданій и школьной земли, какъ усадебной, такъ и полевой, а о.о. завѣдующіе школами должны представить въ Отдѣленіе копіи договорныхъ условій по сдачѣ въ аренду школьныхъ земель (ст. 23-я).

14. Такъ называемый единовременный *Покровскій* сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ долженъ производиться на всѣхъ богослуженіяхъ 1-го Октября или 21-го Ноября, при чемъ священникъ предъ сборами долженъ прочитать особо составленное для этого случая поученіе, а по окончаніи сбора записать его въ особый сборный листокъ, бланки которыхъ въ каждую церковь высылаются Отдѣленіемъ; въ каждой церкви должна быть особая кружка для сбора пожертвованій въ теченіе года въ пользу церковно-приходскихъ школъ; кружка эта должна быть припечатана печатью благочиннаго и выемка изъ нея денегъ должна производиться въ концѣ года самимъ о. благочиннымъ; вмѣсто процентнаго отчисленія изъ наличнаго остатка суммъ по церквамъ къ концу каждаго года—устанавливается такое же отчисленіе въ пользу школъ изъ кружечнаго и кошельковаго дохода (1% съ общей цифры поступленія въ теченіе года), какое дѣлается уже на леченіе больныхъ духовнаго вѣдомства (ст. 38-я).

15) Учащіеся въ церковныхъ школахъ должны быть свободны отъ учебныхъ занятій и обязательно посѣщать церковныя богослуженія во всѣ воскресные дни и двунадесятые праздники, въ табельные высокоторжественные дни, и приходскіе храмовые праздники; 19-го февраля и 20-го октября воспитанники церковной школы обязательно должны присутствовать при заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III-мъ (Опред. Св. Синода 14 апр.—4 мая 1882 г.),

а послѣ литургіи—въ школѣ должны происходить обычныя учебныя занятія. День 17 октября весь должны праздновать учащіеся. Великимъ постомъ учащіеся должны говѣть въ избранную о. завѣдующимъ недѣлю; должны посѣщать великія повечерія и канонъ св. Андрея Критскаго на 1-ой недѣлѣ Великаго поста, по средамъ и пяткамъ—присутствовать на преждеосвященной литургіи, по окончаніи которой должны происходить обычныя занятія въ школѣ,—должны посѣщать утреню четверга 5-ой недѣли Великаго поста,—такъ называемое Андреево стояніе,—должны присутствовать на пассіяхъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ онѣ совершаются отдѣльно отъ Преждеосвященной литургіи;—должны быть на заупокойной литургіи въ мясопустную родительскую субботу и въ такъ называемую Дмитріевскую субботу (ст. 44 я).

16) Предѣльный возрастъ для мальчиковъ и дѣвочекъ при совмѣстномъ обученіи: для мальчиковъ 14 лѣтъ, для дѣвочекъ 12 лѣтъ (ст. 44-я).

Б. Согласно постановленію Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 марта 1899 г., утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 8-го апрѣля 1899 г. за № 679, ходатайства объ отводѣ школамъ земельныхъ отъ казны участковъ и безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство и отопленіе—завѣдующими школами должны быть представляемы въ Отдѣленіе въ м. августѣ и не позже 1-го сентября каждаго года; при чемъ надлежитъ объяснять: а) по ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ—представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся состоитъ въ каждомъ училищѣ имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются

въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся. б) По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство—причины, по какимъ отпускъ лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ оказывается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ; в) при испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій, кромѣ того, должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, съ обозначеніемъ послѣднихъ непремѣнно въ бревнахъ точно опредѣленной длины (въ аршинахъ) и толщины (въ вершкахъ) въ верхнемъ отрубѣ, а не въ видѣ досокъ, пластинъ, брусьевъ, драни и т. п. сортиментовъ, не отпускаемыхъ изъ казенныхъ дачъ, а заготовляемыхъ изъ бревенъ самими получателями лѣса (Правила объ отводѣ начальнымъ школамъ земли и лѣса, утвержд. г. Министромъ Земледѣлія и Госуд. Имуществъ 11 ноября 1898 г., (ст. 5-я).

18) По постановленію Кіевскаго Епарх. Училищ. Совѣта отъ 25 января 1899 г., утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля за № 272, учителя церковнихъ школъ, въ случаяхъ недоразумѣній по разсчету ихъ завѣдующими школами жалованьемъ, жалобы свои должны представлять обязательно въ уѣздное Отдѣленіе Совѣта, которое разрѣшаетъ ихъ окончательно.

19) Приходскіе священники, одновременно состоящіе законоучителями церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, одинаково исправно должны исполнять свои обязанности въ школахъ; въ случаяхъ же опущенія ими уроковъ закона Бо-

жія въ церковно-приходской школѣ, о неисправности ихъ должно быть докладываемо Училищному Совѣту (Постан. Кіев. Еп. Учил. Совѣтъ отъ 25 января 1899 г., утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 11 февраля за № 292-мъ).

20) Согласно резолюціи Преосвященнаго Предсѣдателя Кіевскаго Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 12 августа 1899 г. за № 4991-мъ, оцѣнка какъ устныхъ, такъ особенно письменныхъ испытаній на выпускныхъ экзаменахъ воспитанниковъ церковныхъ школъ должна производиться строже членами экзаменаціонныхъ коммиссій, которые не должны относиться поверхностно къ оцѣнкѣ письменныхъ экзаменаціонныхъ работъ учащихся и проставлять отмѣтки должны соотвѣтственно дѣйствительнымъ качествамъ письменныхъ работъ учениковъ.

21) По опредѣленію Св. Синода отъ 30 сентября—11 октября 1898 г. за № 3779-мъ, особенныя заботы священниковъ должны быть направлены къ открытію отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ; законоучители этихъ школъ, при преподаваніи Закона Божія, должны обращать особое вниманіе учащихся на святыхъ женъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ; учебное дѣло въ этихъ школахъ должно быть поручаемо учительницамъ и обученіе рукодѣлію должно быть обязательнымъ. (Распоряж. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 іюня за № 3740).

22) О всѣхъ заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ по церковнымъ школамъ завѣдующіе ими должны сообщать въ Кіевскую казенную Палату свѣдѣнія, которыя должны заключать въ себѣ: а) званіе, имя, отчество, фамилію и мѣстожительство подрядчика; б) предметъ и срокъ подряда; в) мѣсто его исполненія; д) время заключенія контракта или договора и е) по какому промысловому свидѣтельству, откуда и когда выбранному, подрядъ принятъ (74 ст. Высочайше утв.

8 іюня 1898 г. Полож. о Госуд. пром. налогѣ. Указъ Кіев. дух. Консисторіи отъ 14 іюня 1899 г).

23) Распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ библіотеки церковныхъ школъ узаконено выписывать новыя книги, составленныя Одинцовымъ и Богоявленскимъ: „книгу первую для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты", годъ 1-й обученія, по цѣнѣ 15 к. за экземпляръ, вмѣсто „книги для чтенія въ церковно-приходскихъ щколахъ", годъ 1-й Д. Попова, и книгу вторую для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ, годы 2-й и 3-й обученія, по цѣнѣ 35 коп. за экземпляръ, вмѣсто „книги для чтенія и письменныхъ работъ, 2-й годъ обученія, А. Радонежскаго. (Кіев. Еп. Учил. Сов. сентября дня 1899 г. № 3547).

24) По школьной отчетности Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 17 сентября 1899 г. за № 182 сдѣланы слѣдующіе распоряженія:

а) Завѣдующіе школами обязаны давать самыя точныя свѣдѣнія въ школьныхъ листкахъ согласно рубрикамъ;

б) Въ школьныхъ листкахъ должны быть избѣгаемы *неточные* и *неопредѣленные* отвѣты (напр., „одноклассная школа грамоты", „церковно-приходская" безъ обозначенія разряда школы), *неправильныя свѣдѣнія* (напр., расходы, производимые на школу натурою, внесены, вопреки руководственнымъ указаніямъ школьнаго листка, въ графы не только расхода, но и прихода), *неправильные итоги* (напр., итогъ графы 66 часто относится только къ 63, 64 и 65 графамъ, а не включается сюда графа 62) и *несообразности* (послѣднее чаще всего наблюдается въ графахъ 14—29. Въ этихъ графахъ должно быть такое отношеніе между цифрами: число учащихся на 1 января отчетнаго года, за исключеніемъ чи-

сла окончившихъ и выбывшихъ до окончанія курса и съ присоединеніемъ числа вновь поступившихъ, должно равняться числу состоящихъ къ 31 декабря отчетнаго года: такого отношенія можетъ не быть только тогда, когда изъ окончившихъ нѣкоторые остаются въ школѣ продолжать ученіе, но это всегда должно быть отмѣчено въ школьномъ листкѣ.

в) Непредставленіе школами листковъ не можетъ быть допускаемо даже по уважительнымъ причинамъ;

г) Школы, преобразованныя за отчетный годъ въ школы другого типа, должны быть отмѣчены въ графахъ 2 и 3 съ оговоркою о семъ въ примѣчаніи; равнымъ образомъ и количество учащихся въ сихъ школахъ необходимо отмѣчать по тому и другому разряду: въ *одномъ*—въ числѣ состоящихъ и выбывшихъ, въ *другомъ разрядѣ*—въ числѣ вновь поступившихъ и состоящихъ къ 31 декабря отчетнаго года;

д) Въ графѣ 9 школьнаго листка, согласно со смысломъ заголовка, должно отмѣчать количество денегъ, дѣйствительно полученное учителемъ церковной школы въ теченіе отчетнаго года. По отношенію къ учителямъ, перемѣщеннымъ въ отчетномъ году изъ другой церковной школы, должна быть включена и та сумма, какую онъ за отчетный годъ получилъ въ прежней школѣ. Въ графѣ же 69 школьнаго листка должна обозначаться сумма денегъ, израсходованная данною школою вообще на учащихъ въ теченіе отчетнаго года. Посему въ нѣкоторыхъ случаяхъ цифры гр. 9 и 10 естественно будутъ не совпадать одна съ другой; въ предупрежденіе недоумѣній, могущихъ возникнуть по поводу суммы вознагражденія, меньшей, чѣмъ какая причиталась бы учителю въ случаѣ, если бы онъ служилъ въ школѣ весь годъ, было бы цѣлесообразно обозначать въ спискахъ число мѣсяцевъ службы учителя въ данной церковной школѣ.

е) Свѣдѣнія о страхованіи школьнаго зданія (гр. 91) и о квартирѣ для учителя или учительницы (гр. 93) въ школьномъ листкѣ должны относиться ко всякаго рода школьнымъ зданіямъ, независимо отъ того, собственныя ли они, или принадлежатъ другимъ лицамъ и учрежденіямъ.

ж) Предоставленіе школѣ безплатнаго помѣщенія въ графы натуральнаго расхода не должно быть включаемо; относительно безплатныхъ помѣщеній имѣется въ виду выяснить только число ихъ, которое и будетъ извѣстно изъ свѣдѣній 89-й графы школьныхъ листковъ;

з) Въ списокъ церковныхъ школъ должны быть вносимы всѣ учащіе, слѣдовательно и помощники и помощницы учителей.

и) Подъ неприкосновеннымъ капиталомъ (гр. 68) разумѣется только такой капиталъ, который не можетъ быть расходуемъ, и съ котораго школа и ея дѣятели пользуются лишь процентами;

и 25) Учителя церковныхъ школъ, для освобожденія себя отъ отбыванія воинской повинности, въ такомъ порядкѣ представляютъ удостовѣренія въ воинскія Присутствія о своемъ прохожденіи учительской службы: служащіе въ церковно-приходскихъ школахъ пишутъ прошенія на имя Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, о высылкѣ удостовѣренія въ № воинское Присутствіе о нахожденіи ихъ въ данное время на учительской службѣ въ N-ой школѣ; прошеніе это съ удостовѣріемъ отъ завѣдующаго школой, что „такой-то учитель, имѣющій званіе учителя, въ настоящее время дѣйствительно учительствуетъ въ N школѣ при столькихъ-то учащихся, давая ежедневно не менѣе 4-хъ уроковъ", представляется въ мѣстное Отдѣленіе Совѣта для посвидѣтельствованія и отсылки по назначенію, служащіе же въ школахъ грамоты адресуютъ свои прошенія на имя мѣстнаго Отдѣле-

нія Совѣта; прошеніе это точно также удостовѣряется завѣдующими школою грамоты, какъ и прошеніе служащаго въ церковно-приходской школѣ. (Опредѣленія Св. Сvнода отъ 12 іюня—16-аго іюля 1888 г. за № 1160 и отъ 9—23 октября 1891 г. за № 2598 и § 9-й Высочайше утверж. 4 мая 1891 г. Правилъ о школахъ грамоты).

Предсѣдатель Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ *Николай Клитинъ*.

Состояніе штундизма въ Кіевской епархіи за 1898 г., дѣятельность миссіи и уѣздные миссіонерскіе съѣзды.

Состояніе штундизма, выражающееся въ цифровыхъ данныхъ, въ 1898 г. представлется въ слѣдующемъ видѣ:

Кіевскій уѣздъ.

Благочин. округа.	Въ 98 г. состояло: муж. п.	жен. п.	Присоединилось: муж. п.	жен. п.	Совратилось: муж. п.	жен. п.	Къ 99 г. состоитъ муж. п.	жен. п.
1 городской	10	6	2	2	2	2	11	11
2 городской	45	44	—	—	2	—	47	44
1 окр.	25	17	—	—	2	2	28	19
2 окр.	33	42	—	1	—	—	38	41
3 окр.	7	7	—	—	—	—	7	7
4 окр.	2	2	—	—	—	—	2	2
5 окр.	6	5	—	1	—	1	8	6 [1])
Итого . . .	249		5		11		271	

[1]) Разница въ цифрахъ итоговъ объясняется кромѣ присоединеній и совращеній еще и случаями рожденія и смерти въ семействахъ штундистовъ. Точно также и въ другихъ уѣздахъ.

Васильковскій уѣздъ.

Городъ	—	—	—	—	2	—	2	—
1 окр.	2	1	1	—	—	—	1	1
2 окр.	176	224	10	25	—	1	166	215
3 окр,	72	68	6	5	1	—	67	63
4 окр.	202	210	7	4	36	32	236	247
Итого . . .	955		58		72		998	

Каневскій уѣздъ.

3 окр.	256	305	6	12	7	7	257	300
4 окр.	10	7	—	—	—	—	10	7
5 окр.	69	67	1	2	—	—	68	65
Итого . . .	714		21		14		757	

Черкасскій уѣздъ.

1 окр.	21	13	2	2	—	—	14	11
Итого . . .	34		4		—		25	

Чигиринскій уѣздъ.

Городъ	1	—	—	—	—	—	1	—
1 окр.	52	53	—	2	—	—	52	51
2 окр.	47	49	1	—	1	1	47	50
4 окр.	27	33	3	2	1	—	27	36
Итого . . .	262		8		3		264	

Радомысльскій уѣздъ. [1]

Городъ	1	—	—	—	—	—	1	—
2 окр.	4	7	—	—	—	—	4	6
3 окр.	72	69	—	—	—	—	72	69
Итого . . .	153		—		—		152	

[1]) Баптисты—нѣмецкаго происхожденія. Они не вошли въ общій итогъ.

Сквирскій уѣздъ.

2 окр.	21	24	—	—	5	4	26	28
4 окр.	1	—	—	—	—	—	1	—
5 окр.	29	29	—	—	7	3	36	32
Итого . . .	104		—		19		123	

Таращанскій уѣздъ.

Городъ	26	41	—	—	2	3	28	44
1 окр.	140	132	2	3	—	—	138	129
2 окр.	327	319	10	22	2	2	317	307
3 окр.	138	139	—	—	—	—	141	143
4 окр.	6	10	—	—	—	—	6	10
5 окр.	10	10	—	—	—	—	9	10
Итого . . .	1238		37		9		1282	

Уманскій уѣздъ.

1 окр.	2	1	—	—	—	—	2	1
2 окр.	сообщеній не поступило.							
3 окр.	24	19	—	—	—	—	23	19
4 окр.	3	5	—	—	4	6	7	1
5 окр.	3	3	—	—	2	2	5	5
Итого . . .	60		—		14		63	

Звенигородскій уѣздъ.

2 окр.	183	175	7	10	—	2	165	162
3 окр.	1	—	1	—	4	4 и 10 д.	5	4 и 10 д.
4 окр.	4	3	—	—	—	—	4	3
5 окр.	40	21	—	—	—	—	39	20
Итого . . .	427		18		20		412	

Липовецкій уѣздъ.

5 окр.	5	1	—	—	—	—	9	9
Итого . . .	6		—		—		18 [1])	

[1]) Въ цифру 1898 г. не вошли штундисты с. Конелы.

Итого въ кіевской епархіи состояло въ 1898 году 4111 душъ сектантовъ, возвратилось въ церковь 151, отпало отъ церкви 162, состояло къ 1-му января 1899 г. 4213 душъ.

Эти статистическія данныя представляются ежегодно къ 1-му января благочинными въ консисторію, представляются они въ видѣ голыхъ цифръ, расположенныхъ по рубрикамъ: состояло, присоединилось, совратилось, состоитъ, и не сопровождаются обыкновенно никакими комментаріями. Но для пастырей церкви мало знать однѣ голыя цифры, (какъ мало только скорбѣть и только радоваться). Для нихъ нужно считаться съ самими фактами отпаденій и присоединеній,—нужно, чтобы этихъ отпаденій было насколько возможно меньше, или лучше, совсѣмъ ихъ не было. Иначе всѣ успѣхи нашей миссіи въ языческихъ странахъ не вознаградятъ насъ за эту потерю сыновъ Церкви, какъ не вознаградили католическую церковь успѣхи ея миссіи въ Азіи, Африкѣ и Америкѣ за отпавшій отъ нея протестантскій міръ.

Что же дѣлать? Во всѣхъ оффиціальныхъ сообщеніяхъ отъ приходскихъ священниковъ благочинному и отъ благочинныхъ въ консисторію мало констатировать одни факты, мало сообщать однѣ голыя цифры. Необходимо, чтобы эти цифры были облечены въ плоть и кровь, чтобы христіанскія души, привитыя ко Христу въ Церкви и отпадшія, не представлялись лишь цифрами мужеска и женска пола; необходимо сопровождать статистическія данныя сообщеніями о причинахъ или поводахъ къ отпаденію и обо всѣхъ относящихся къ сему обстоятельствахъ. Въ этихъ, публикуемыхъ для всей епархіи духовенства, свѣдѣніяхъ—одинъ изъ главныхъ источниковъ пастырско-миссіонерной науки. Къ глубокому сожалѣнію, на эту сторону дѣла мало обращается вниманія. Даже въ епархіальный органъ печати попадаютъ только цифровыя данныя о числѣ сектантовъ въ томъ или другомъ изъ открывающихся приходовъ и лишь изрѣдка тамъ прочтемъ

о какомъ-либо чрезвычайномъ событіи въ мірѣ сектантскомъ. Если „на небесахъ бываетъ бо́льшая радость объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяносто девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи (Лук. 15,17)“, то какъ же иначе отнестись къ вопросу объ отпаденіяхъ и присоединеніяхъ сыновъ Церкви въ гибельное сектантство пастырямъ Церкви и ихъ печатному органу[1])?

Но обратимся къ цифрамъ и имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ о состояніи сектантства въ Кіевской епархіи. Какъ извѣстно, кіевскіе сектанты принадлежатъ къ штундѣ со всѣми ея характерными особенностями, обозначенными въ извѣстномъ Высочайше утвержденномъ 4-го іюля 1894 года положеніи Комитета министровъ и циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3-го сентября 1894 за № 24 о признаніи штунды особо-вредною сектою и воспрещеніи собраній штунды. Только эти особенности, какъ то: отверженіе всѣхъ церковныхъ обрядовъ и таинствъ, непризнаніе принциповъ власти, войны, суда и т. п., отверженіе присяги, проповѣдь соціалистическихъ принциповъ, напр., общаго равенства, раздѣла имуществъ и т. п., подрывающія въ корнѣ основы Православной вѣры и русской народности, у однихъ кіевскихъ сектантскихъ общинъ, такъ называемыхъ младоштундистскихъ, проповѣдуется болѣе скрытно, въ виду извѣстнаго неблагосклоннаго отношенія власти и суда къ нимъ,—у другихъ—старо-штундистовъ, штундистовъ толстовцевъ и малеванцевъ, болѣе открыто.

Младоштундисты, т. е. штундисты, принимающіе водное крещеніе взрослыхъ и преломленіе, наиболѣе распространены въ Кіевской епархіи. Къ нимъ принадлежатъ почти всѣ сектанты г. Кіева, кіевскаго уѣзда, 3 и 4-го округовъ васильковскаго, каневскаго, черкасскаго, чигиринскаго, 1-го округа

[1]) Редакція въ этомъ мало повинна, потому что сообщеній отъ духовенства мало поступаетъ. *Ред.*

таращанскаго, звенигородскаго и 3-го округа уманскаго уѣздовъ. Поглотивши еще въ семидесятыхъ годахъ половину кіевскихъ сектантовъ, впослѣдствіи называемыхъ духовными штундистами, или староштундистовъ, и остановившись въ своемъ развитіи, эта секта штундистовъ въ самые послѣдніе годы стремится, и не безъ успѣха, поглотить и остальную, оставшуюся отъ раздробленія на другія секты, половину. Причина такого успѣха лежитъ только отчасти въ допущеніи ею нѣкоторой обрядности въ своей религіи, что больше по сердцу нашему простому народу, которому совершенно чужды мертвенно-безжизненныя формы „духовнаго" штундизма, и въ строгой организаціи секты, данной ей нѣмецкими инструкторами. Главная же причина послѣднихъ успѣховъ младоштундизма въ томъ отношеніи, въ которое стала къ нимъ судебная власть, благодаря случайно выигранному и проведенному ими въ Сенатѣ процессу, и въ надеждахъ, что такое отношеніе приметъ силу закона.

Еще въ 1870 г. въ ученіи штундизма начала вырабатываться положительная сторона ученія. Выработалось, собственно, два главныхъ пункта ученія: ученіе о крещеніи, какъ символѣ покаянія, и ученіе о преломленіи хлѣба, въ воспоминаніе страданій Христовыхъ. Эти пункты ученія приняли главные вожаки штунды Цимбалъ, Рябошапка и Ратушный, распространили ихъ и, такимъ образомъ, образовали изъ среды штундизма новую секту, младоштундизмъ. Такъ какъ на выработку этихъ пунктовъ ученія имѣли, безъ сомнѣнія, вліяніе протестанты-баптисты и такъ какъ послѣдователи новаго ученія отличались отъ староштундистовъ тѣмъ, что принимали крещеніе, то миссіонеры и священники въ своихъ донесеніяхъ о младоштундистахъ стали называть ихъ баптистами. Затѣмъ во всей миссіонерской литературѣ, даже въ учебникахъ по обличенію сектантства, слова: младоштундисты, штундобаптисты и баптисты стали однозначущими; са-

ми же младоштундисты упорно отрицали эти названія, не понимая, по невѣжеству, ихъ нѣмецкаго значенія, а съ другой стороны предпочитая называться болѣе симпатичнымъ названіемъ: евангеликовъ, братьевъ по Евангелію, Іисусу, и т. п. Названію не придавали большого значенія, и въ судахъ и во всѣхъ дѣлахъ, протоколахъ, рапортахъ и процессахъ къ названію отпавшихъ отъ Православной церкви относились безразлично. Пропаганду и общественныя собранія штундисты новаго направленія производили открыто и безнаказанно, по суду большею частью оправдывались, въ печати восхвалялись и, распространяя свое ученіе между православными, они, въ то же время, старались объединить свои разрозненныя общины подъ формами младоштундизма, или, какъ чаще его называли, баптизма. Такъ было до конца восьмидесятыхъ годовъ. Съ этого времени, по почину приснопамятнаго начальника юго-западнаго края графа Игнатьева, отношеніе правительства, а за нимъ и судебной власти, къ штундистамъ измѣнилось. На основаніи особыхъ полномочій, предоставленныхъ ему, какъ генералъ-губернатору, графъ Игнатьевъ принялъ въ кіевской, подольской и волынской губерніяхъ административныя мѣры по отношенію ко всѣмъ вообще штундистамъ, какого бы толка они ни были,—мѣры, состоявшія въ усиленной карѣ за собранія и пропаганду и въ высылкѣ болѣе видныхъ вожаковъ штундизма. Мѣры графа Игнатьева, давшія весьма благопріятные результаты, Высочайше утвержденныя 4-го іюля 1894 г. положеніемъ Комитета министровъ и циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1894 г., получили силу повсемѣстнаго въ Россійской имперіи закона и развитіе штундизма прекратилось. Судъ каралъ за пропаганду штундизма и за общественныя собранія штундистовъ, какъ опредѣленной „болѣе вредной секты“.

Одинъ изъ судебныхъ процессовъ происходилъ въ Мировомъ Съѣздѣ въ Ростовѣ на Дону по дѣлу крестьянъ—Де-

ментія Александрова и Анисима Крючкова, обвиняемыхъ по 29 ст. Уст. о наказ., т. е., въ оказательствѣ ереси штундизма, какъ секты наиболѣе вредной. Въ обвинительномъ протоколѣ и въ судебномъ разбирательствѣ Александрова и Крючкова, по общепринятой терминологіи, называли баптистами, отождествляя это наименованіе со штундизмомъ. Мировой съѣздъ въ своемъ постановленіи, поэтому, и распространилъ на нихъ вышеуказанное постановленіе Комитета Министровъ. Крючковъ и Александровъ принесли въ Сенатъ кассаціонную жалобу, и вотъ въ 1897 г., 18 октября, вышло знименитое отнынѣ въ исторіи штундизма кассаціонное рѣшеніе Сената, гласящее слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета Министровъ касается исключительно штундистской ереси и не можетъ быть распространено органами административной власти на другія вѣроисповѣданія и секты, что баптизмъ не можетъ быть отождествляемъ со штундизмомъ, что посему распоряженіе административной власти по настоящему дѣлу не можетъ быть признано законнымъ и примѣненіе статьи 29 Уст. о наказ. къ дѣянію подсудимыхъ не можетъ имѣть мѣста, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Мирового Съѣзда по настоящему дѣлу и все производство отмѣнить“. Штундисты возликовали: выходъ изъ тяжелаго положенія, созданнаго для пропаганды ихъ ученія и общественныхъ собраній положеніемъ Комитета Министровъ, былъ найденъ: стоитъ лишь отрицать наименованіе штундистовъ и называть себя баптистами и такимъ образомъ можно освободить себя отъ отвѣтственности предъ закономъ! Не прошло и года, какъ кассаціонное рѣшеніе Сената было повсемѣстно распространено между штундистами въ нотаріально засвидѣтельствованныхъ копіяхъ и эти копіи служатъ теперь для младоштундистовъ, такъ сказать, открытымъ листомъ предъ должностными лицами и оправдательнымъ документомъ на судахъ.

Кассаціонное рѣшеніе Сената сыграло въ руку младоштундистамъ и въ другомъ отношеніи. Давая фиктивныя права на пропаганду и на общественныя собранія, оно служитъ для остальныхъ штундистскихъ сектъ притягательною силою къ принятію догмъ младоштундизма. Догматика у нихъ дѣло неважное, а право на противозаконныя дѣянія все таки пріобрѣтается. Конечно, такое положеніе вещей не можетъ долго продолжаться и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ найдутъ необходимымъ разъяснить это роковое недоразумѣніе.

Младоштундисты кіевской епархіи, обратившіеся по названію теперь въ баптистовъ, сильно оживились въ прошломъ и нынѣшнемъ году во многихъ мѣстахъ епархіи. Особенно сильное наблюдалось оживленіе въ г. Кіевѣ, въ м. Ольшаницѣ Васильковскаго у., въ м. Богуславѣ Каневскаго и с. Ребедайловкѣ Чигиринскаго уѣзда. Это оживленіе выражалось въ усиленной пропагандѣ и количествѣ совращеній и въ торжествѣ на судебныхъ процессахъ. Впрочемъ, нѣсколько послѣднихъ дѣлъ— въ Таращѣ, Каневѣ, Богуславѣ рѣшено не въ ихъ пользу. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, какъ извѣстно, состоялось интересное дѣло кіевскихъ штундистовъ въ Кіевскомъ Мировомъ Съѣздѣ.

Младоштундисты до сихъ поръ не имѣютъ опредѣленныхъ символическихъ книгъ. Для своего обихода они пользуются и толстовскимъ катихизисомъ братства Іисусова, и катихизисомъ, составленнымъ Рябошапкою, Цымбаломъ и др. вожаками штундистовъ и катихизисами нѣмецкими, изданными въ Гамбургѣ въ русскомъ переводѣ, катихизисами, въ которыхъ сохранились слѣды догматики латинской, напр. filioque и т. п. Въ судебныхъ же мѣстахъ они представляютъ рукописныя изложенія вѣроученія, въ которомъ старательно обходятъ всѣ пункты ученія о верховной богоустановленной власти, о войнѣ, присягѣ, сословіяхъ, объ іерархіи, таинствахъ и т. п. Подъ этими, представляемыми ими, изложеніями будтобы ихъ вѣроученія можетъ подписаться всякій православный

христіанинъ, какъ и католикъ, протестантъ, пашковецъ и. т. д. Изъ догматическихъ книгъ у младоштундистовъ въ послѣдніе годы стали появляться въ большомъ количествѣ издающіеся въ Америкѣ листки субботниковъ адвентистовъ. Эти листки, при извѣстной склонности младоштундистовъ къ библейскому буквализму, имѣли успѣхъ и породили секту субботниковъ. Субботники распространились среди кіевскихъ младоштундистовъ, таращанскихъ и каневскихъ. Гораздо больше, чѣмъ догматическія, у штундистовъ распространены книги полемическія. Въ своихъ нападкахъ на Православную церковь и для распространенія среди сыновъ ея духа протестантизма, кіевскіе штундисты умѣло пользуются сочиненіями протестантовъ противъ католической церкви, издаваемыми нашими доброхотами сектофилами. Одною изъ такихъ распространенныхъ книгъ является книга священника Шиники: „Почему я отпалъ отъ Римской церкви изданіе“ г. Шарапова. Отдѣлъ книгъ нравоучительныхъ или назидательныхъ у штундистовъ не великъ. Они пользуются православными сочиненіями. Къ слову нужно сказать еще, что младоштундисты слѣдятъ за нашею миссіонерскою литературою и Миссіонерское Обозрѣніе читается очень многими изъ нихъ.

Нравственное состояніе младоштундистскихъ общинъ не соотвѣтствуетъ тому мнѣнію, которое держится относительно нихъ въ нашей свѣтской и даже духовной печати. Штундизмъ пережилъ уже ту острую борьбу за существованіе, которая въ каждой сектѣ сопровождается высокимъ напряженіемъ всѣхъ нравственныхъ дѣлъ. Нравственныя паденія, воровство, пьянство и др., обычные въ крестьянской средѣ,—пороки и у штундистовъ теперь не исключительное явленіе. Лицемѣрная святость ихъ теперь никого не обманываетъ, и крестьяне православные теперь знаютъ уже, что отвѣчать, когда односельчане штундисты начинаютъ зазирать ихъ въ плохой жизни. Тѣмъ не менѣе, общины штундистовъ продолжаютъ сохранять ту строгую

организацію, при которой если и не караются тяжкія проступки исключеніемъ изъ общины, то употребляются всѣ мѣры, чтобы эти проступки не произвели соблазна ни среди самихъ штундистовъ, ни среди православныхъ. И тамъ, гдѣ община состоитъ изъ членовъ, принявшихъ штундизмъ добровольно, въ зрѣломъ возрастѣ, это удается. Напр., зимою этого года среди кіевскихъ штундистовъ оказался человѣкъ, впавшій въ тяжкій противоестественный грѣхъ. Объ этомъ узнали многіе изъ штундистовъ. Вожакъ секты, въ домѣ котораго и случился грѣхъ, устроилъ публичное покаяніе провинившемуся На собраніи присутствовали дамы и дѣвицы штундистки. Штундисты постарались не выносить сора изъ избы, но православные сосѣди случайно узнали объ этомъ, и престижъ вожака, взявшагося, при этомъ, за проповѣдь о субботствѣ, сильно понизился. Штундисты не могутъ простить ему допущенія публичнаго покаянія въ такомъ скандальезномъ грѣхѣ.

Въ несравненно меньшемъ количествѣ оказываются послѣдователи первоначальнаго штундизма, такъ называемые староштундисты, или „духовные“ штундисты. Находятся они, главнымъ образомъ, въ таращанскомъ уѣздѣ, во 2-мъ и 3-мъ округѣ. Главными пунктами ихъ служатъ с. Чаплынка, Скибинъ, м. Жашковъ, с. Житники. Они не чуждаются общенія съ младоштундистами, хотя относятся враждебно къ введеннымъ у послѣднихъ обрядамъ и чутко прислушиваются къ вопросу о баптизмѣ. Они отличаются замкнутостью своей жизни, пропаганду открыто не ведутъ, не составляютъ и публичныхъ собраній, почему противъ нихъ и не возбуждаются судебныя процессы. Фанатизмомъ они отличаются еще большимъ, чѣмъ младоштундисты, но во внѣшнихъ отношеніяхъ къ миссіонерамъ и священникамъ они мягче, благороднѣе. Общины ихъ отличаются большею сплоченностью, чѣмъ у младоштундистовъ, не только въ религіозномъ, но и въ экономическомъ отношеніяхъ. Полевыя, напр., работы они производятъ сообща,

а это отражается и на экономическомъ благосостояніи староштундистовъ. У нихъ нѣтъ, какъ у младоштундистовъ, особой кассы для веденія пропаганды, для пособій нуждающимся и поступающимъ въ секту. Соціалистическія и коммунарныя идеи у нихъ приспособлены или, лучше сказать, осуществляются не въ капиталистической формѣ, а въ общино-крестьянской. Образованіе у нихъ несравненно ниже, чѣмъ у младоштундистовъ, книгъ, за исключеніемъ Ветхаго и Новаго завѣта, не бываетъ почти никакихъ. Съ полемическою и назидательною литературою они незнакомы.

Положивъ въ основу своего вѣроученія „духовное" пониманіе религіи, которое, какъ они думаютъ, состоитъ въ отрицаніи всѣхъ внѣшнихъ проявленій религіознаго настроенія, они внесли эту „духовность" и въ пониманіе Св. Писанія, толкуя всѣ заповѣди, и даже факты, въ иносказательномъ, метафорическомъ смыслѣ. Это внесло полный сумбуръ въ религіозныя понятія староштундистовъ и, сильные въ началѣ своей проповѣди своимъ отрицаніемъ всѣхъ внѣшнихъ формъ религіи, отрицаніемъ плоти и провозглашеніемъ господства духа, они оказываются несостоятельными на дальнѣйшіе запросы мысли и чувства. Пропаганда староштундизма не грозитъ будущему. Принципъ духовнаго отношенія христіанина къ жизни доводитъ часто староштундистовъ до абсурда, сбиваетъ своею кажущеюся высотою нашихъ простолюдиновъ только вначалѣ. Въ м. Жашковѣ былъ недавно такой случай. Священникъ въ церкви сказалъ проповѣдь о помощи голодающимъ и пригласивъ къ пожертвованіямъ. Нѣсколько прихожанъ вызвались обойти съ этою же цѣлью дома небывшихъ въ храмѣ сельчанъ. Обошли православныхъ, зашли и къ вожаку штундистовъ, объяснивъ цѣль прихода. „Нужно подавать духовную милостыню"! отвѣчалъ штундистъ. Этотъ, полный не то религіознаго невѣжества, не то лицемѣрной скупости, отвѣтъ далъ ясное понятіе православнымъ о степени нравственной высоты

„духовныхъ“ христіанъ. Наши крестьяне малороссы сильно иронизируютъ надъ подобною „духовностью“ штундистовъ и ихъ ироническія замѣчанія на публичныхъ бесѣдахъ по поводу различныхъ замѣчаній штундистовъ о плоти и духѣ служатъ отличнымъ пособіемъ для миссіонеровъ.

Почти сколько же, сколько и староштундистовъ, или не многимъ менѣе, насчитывается въ кіевской епархіи и штундистовъ-малеванцевъ, которые живутъ въ васильковскомъ у., во 2-мъ округѣ, въ сквирскомъ—въ 5-мъ округѣ и частью въ таращанскомъ уѣздѣ. Штундистами они могутъ быть названы лишь по генетическому ихъ происхожденію; по своимъ же вѣрованіямъ, по характеру же своихъ молитвенныхъ собраній они походятъ скорѣе на хлыстовъ. Секта эта въ началѣ своего существованія отличалась крайне болѣзненною мистическою настроенностью, но затѣмъ, благодаря административнымъ мѣрамъ графа Игнатьева, жизнь секты пошла болѣе спокойнымъ теченіемъ. Многіе изъ сектантовъ одумались и возвратились въ Православную церковь, но многіе остались въ выжидательномъ положеніи. Въ это время стало вырабатываться своеобразное міровоззрѣніе малеванцевъ, связанное съ содержащимся въ богоугодномъ заведеніи въ г. Казанѣ душевно-больнымъ Кондратомъ Малеванымъ. Кондратъ у нихъ—„богъ отецъ: оттого-то и домъ, гдѣ онъ живетъ называется богоугоднымъ. Царь Николай принялъ уже его вѣру и велѣлъ построить дорогу желѣзную отъ Фастова, чтобы привезти по ней Кондрата на родину. Тогда настанетъ царство Кондрата“. Отъ времени до времени у малеванцевъ появляются сыны божіи и духи святые. Эго, по большей части, молодые мущины, часто шарлатаны, которые морочатъ толпу, пользуются отъ нея приношеніями и ничего не дѣлаютъ. Недавно появился такой духъ святой въ сквирскомъ уѣздѣ, крестьянинъ изъ с. Вербоватой, Иванъ Лысенко, и произвелъ сильное волненіе между малеванцами селеній Дѣдовщины, Лу-

чина, Турбовки и др. Это молодой еще человѣкъ, съ чистымъ бѣлымъ лицомъ и руками, моется пахучимъ мыломъ, чисто одѣвается. Обаяніе его на женщинъ удивительно. „Якъ винъ мыни скаже хочь въ Америку за нымъ иты, я пиду“: говорила съ увлеченіемъ одна молодая малеванка сбъ Иванѣ Лысенко, разсказывая, какую силу имѣетъ онъ, „ятъ дхне на кого“. Чисто хлыстовская примѣта. Появляются также у нихъ богородицы, мироносицы, плащаницы (?) и т. п. Въ числѣ богородицъ теперь, между прочимъ, фигурируетъ обратившаяся было въ православіе и вновь возвратившаяся къ малеванцамъ дочь Кондрата Малеванаго.

Въ прошлый годъ малеванское движеніе усилилось. Въ селѣ Дѣдовщинѣ и др. смежныхъ селахъ рецидивисты насчитываются десятками и количество новыхъ совращеній далеко въ дѣйствительности превышаетъ цифры, показанныя въ вышеприведенной таблицѣ. Малеванцы отличаются еще большею смѣлостью и дерзостью, чѣмъ младоштундисты. Они открыто пропагандируютъ и собираются на молитвенныя собранія, гдѣ колѣнопреклоненные, съ воздѣтыми руками, поютъ свои духовные стихи. Въ с. Дѣдовщинѣ они не прекратили „держать собраніе“ даже тогда, когда къ нимъ въ избу зашли епархіальный миссіонеръ и мѣстный священникъ.

Настанетъ время, если не настало уже, когда малеванцы дойдутъ послѣдовательно до ночныхъ тайныхъ радѣній и будутъ этимъ привлекать послѣдователей и удерживать ихъ въ сектѣ. Они станутъ хлыстами. Но и тогда, какъ и теперь, христіанину пастырю и миссіонеру мало что можно будетъ подѣлать своими доводами отъ Св. Писанія съ этими сумасбродными мистиками.

На ряду съ мистиками — малеванцами—штундизмъ породилъ и раціоналистовъ—толстовцевъ. Это штундисты уманскаго уѣзда селъ: Кищинецъ, Дзенгелевки и Подобной. Во главѣ штундистовъ — толстовцевъ стоитъ крестьянинъ с. Ки-

щинецъ Софроній Чижъ, человѣкъ довольно начитанный, побывавшій въ Ясной Полянѣ у графа Толстого на выучкѣ. Штундисты этого толка также фанатичны и смѣлы, какъ малеванцы. Мы уже дали на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей образчикъ ихъ поведенія по отношенію къ православнымъ односельчанамъ, священникамъ и миссіонеру. Поставленные сравнительно съ другими штундистами въ худшее положеніе, такъ какъ они, бывшіе военные поселяне, владѣютъ общиннымъ надѣломъ и лишаются этихъ надѣловъ съ открытымъ объявленіемъ себя штундистами, они, за немногими исключеніями, не разрываютъ открыто связи въ Церковью и держатъ въ домахъ свв. иконы, кощунственно указывая на нихъ, какъ на „патентъ на землю“. Тѣмъ не менѣе, пропаганду они ведутъ усиленно и даже постарались проникнуть съ нею въ расположенныя въ уманскомъ уѣздѣ войска. Софроній Чижъ и братъ его Прокопій стали проповѣдывать въ м. Маньковкѣ, въ казармахъ, и столкнулись тамъ съ штундобаптистомъ или молоканиномъ Баландинымъ. Начались бесѣды и переписка. Баландина арестовали и отобрали у него книги печатныя заграничнаго изданія и рукописныя,—между прочимъ, принадлежавшій Чижову толстовскій катихизисъ. Чижовъ вступилъ въ письменныя пререканія съ полковымъ священникомъ. Въ результатѣ—у военнаго прокурора дѣло о Баландинѣ и жителѣ Дзенгелевки, Даніилѣ Цыбульскомъ, отказавшемся отъ военной службы, а у прокурора уманскаго суда дѣло о Чижѣ, обвиняющемся въ пропагандѣ штундизма въ войскахъ.

Штундо-толстовство —это штундистская секта будущаго. Съ развитіемъ образованія у штундистовъ она будетъ привлекать своимъ раціонализмомъ и будетъ объединять штундистскія общины, какъ объединяетъ [ихъ теперь младоштундизмъ подъ знаменемъ дозволенной секты баптистовъ.

Говоря о сектантствѣ въ кіевской епархіи въ прошломъ и нынѣшнемъ году, нельзя не сказать нѣсколько словъ о томъ

религіозномъ движеніи, которое замѣчается во многихъ приходахъ епархіи, а въ нѣкоторыхъ уже приняло прямо сектаторскій характеръ. Движеніе это начинается въ усиленномъ богомоленіи, въ хожденіяхъ на богомолье, въ продолжительномъ постѣ и т. п. Увлекаются этимъ еще чисто христіанскимъ настроеніемъ, по большей части, женщины вдовы и пожилыя дѣвушки, но иногда и мужчины. Отъ времени до времени, эти богомолы стараются сплотиться между собою и собираться по домамъ, гдѣ читаютъ акаѳисты, отправляютъ утрени и вечерни и поютъ духовныя стихи изданія Кіево-Печерской и Почаевской (священника Саковича) лавръ. Наконецъ, они свои собранія начинаютъ предпочитать церковнымъ и вести ихъ скрытно, по домамъ. Въ народѣ этихъ богомоловъ называютъ штундами и распространяютъ различные слухи объ ихъ тайныхъ собраніяхъ, о служеніи панихидъ, о причащеніи медомъ, объ обѣтахъ безбрачія и т. п. Почва для сектантства, очевидно, уже готова и необходимъ лишь умѣлый проповѣдникъ, чтобы образовать секту.

Въ васильковскомъ уѣздѣ это религіозное движеніе приняло характеръ подвижничества, выражающагося въ хожденіи круглый годъ голыми, босыми ногами. Иниціаторомъ этого „босячества" является въ своемъ родѣ замѣчательный человѣкъ, крестьянинъ Ѳеодосій Мелешко. Изъ дѣтства благочестиво настроенный, онъ хотѣлъ поступить въ монастырь, но по домашнимъ обстоятельствамъ долженъ былъ жениться. Вскорѣ послѣ женитьбы, Мелешко овдовѣлъ. Желаніе поступить въ монастырь возобновилось и онъ отправился въ Кіево-Печерскую лавру, но тамъ его въ послушники не приняли по неграмотности. Мелешко возвратился домой и взрослый поступаетъ въ церковно-приходскую школу. Выучившись грамотѣ, онъ опять идетъ въ Лавру, и его опять не принимаютъ, какъ не имѣющаго свидѣтельства объ окончаніи школы (?). Мелешко во второй разъ поступаетъ въ школу, проходитъ въ

ней весь курсъ, но свидѣтельства, какъ великовозрастный, все-же не получаетъ. Не имѣя надежды поступить въ Лавру, Мелешко отправляется странствовать по монастырямъ, побывалъ на Аѳонѣ и въ другихъ святыхъ мѣстахъ. Въ Петербургѣ, въ Александро-Невской лаврѣ, по разсказамъ, было ему видѣніе. Явился ему, будто бы, какой-то мужъ, остановилъ его искательство монастырской жизни, повелѣлъ жить въ міру и взяться за обращеніе штундистовъ. Мелешко возвратился на родину и поселился въ с. Тростянцахъ. Здѣсь и началъ онъ свои подвиги босячества, которому дивился народъ. У Мелешка нашлись подражатели. Пошли толки и недоброжелательныя къ мелешковцамъ отношенія. Изъ Тростянецъ Мелешкѣ съ послѣдователями пришлось уйти. Послѣ долгихъ скитаній, они нашли пріютъ и любовь у священника Барахтянской Ольшанки и являются тамъ одними изъ лучшихъ и равностнѣйшихъ прихожанъ приходскаго храма.

Возвратить штундистовъ въ лоно Православной церкви Мелешкѣ не удалось, и если не онъ самъ, то нѣкоторые изъ его послѣдователей, оставленные безъ руководства приходскихъ священниковъ, очутятся въ положеніи очень близкомъ къ сектѣ хлыстовъ. Въ с. Барахтахъ многіе изъ крестьянъ православныхъ свидѣтельствуютъ, что видѣли, какъ босые, собираясь на свои молитвенныя собранія, ставятъ посреди комнаты чанъ, кружатся, цѣлуются другъ съ другомъ и т. п. То же, по разсказамъ, наблюдается въ с. Погребахъ, Площинцахъ и др. Въ г. Васильковѣ у Ѳеодосія Мелешко оказался послѣдователь и ученикъ, слава котораго далеко превзошла славу учителя. Это нѣкто Василій, по прозванію Голый. Недовольствуясь хожденіемъ босыми ногами, онъ сталъ сперва носить вериги, вѣнки, а затѣмъ ходить совершенно нагимъ. Въ такомъ видѣ его перестали пускать въ храмъ. Онъ переходилъ изъ одного прихода въ другой; наконецъ, совсѣмъ бросилъ посѣщать церковныя богослуженія, удалился за го-

родъ и поселился на принадлежащей ему землѣ, на болотѣ, близъ р. Стугны, въ пещерѣ. У него нѣтъ послѣдователей; былъ одинъ бывшій монастырскій послушникъ, но ушелъ. Но поклонниковъ у Василія много. Извѣстность Василія простирается далеко за предѣлы Василькова. Къ нему часто заходятъ богомольцы изъ Чернигова, Кіева и др. мѣстъ паломничества. Василій занимается предсказываніемъ будущаго, и это, говорятъ, даетъ хорошій доходъ.

Трудно сказать что-нибудь опредѣленное о босячествѣ. Мы имѣемъ слишкомъ мало достовѣрныхъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить о немъ и рекомендовать какія нибудь строго-опредѣленныя мѣры.

(Окончаніе будетъ).

Къ столѣтію викаріатства въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

16 октября 1799 г. Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о проведеніи епархіальныхъ границъ сообразно границамъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій. (Полное собр. законовъ Россійской Имперіи, № 19,156). Пунктомъ 14-мъ этого доклада въ епархіяхъ 1-го класса: кіевской, новгородской и московской и второклассной казанской учреждены должности викарныхъ епископовъ „для вспомоществованія мѣстнымъ архіереямъ въ отправленіи епаршескихъ дѣлъ на такомъ положеніи, чтобы оные, состоя въ непосредственномъ отъ епархіальныхъ архіереевъ вѣдѣніи и зависимости, исправляли поручаемыя имъ дѣла, производимыя въ консисторіяхъ, тѣхъ мѣстныхъ архіереевъ, заимствуя отъ нихъ при церковномъ служеніи ризницу и все при томъ нужное, почему и опредѣляется симъ викарнымъ епископамъ имѣть пребываніе въ первоклассныхъ монастыряхъ, коими

непосредственно и управлять имъ, а именно: кіевскому въ Кіево Злато-Верхо-Михайловскомъ.., съ полученіемъ положеннаго по званію архимандритовъ тѣхъ монастырей жалованья и всего принадлежащаго на ихъ часть, и съ прибавкою сверхъ того каждому епископу по 1000 руб. и 12 человѣкъ служителей, сверхъ положенныхъ при монастыряхъ, съ слѣдующимъ на нихъ жалованьемъ". Такимъ образомъ, 16 октября исполнилось ровно сто лѣтъ со времени учрежденія въ русской церкви должности викарныхъ епископовъ на такомъ положеніи, какъ и нынѣ они существуютъ, а также столѣтіе управленія Кіево-Михайловскимъ монастыремъ епископами. Викаріи Кіевской епархіи, имѣвшіе мѣстопребываніе въ Михайловскомъ монастырѣ, со времени учрежденія викаріатства въ немъ до 5 марта 1898 года, именовались епископами Чигиринскими, а съ этого времени стали именоваться Уманскими. Всѣхъ викарныхъ епископовъ-настоятелей Михайловскаго монастыря въ теченіе столѣтія было 19. По большей части, все это были люди крупныхъ талантовъ; нѣкоторые изъ нихъ оставили глубокіе слѣды не только въ исторіи отечественной іерархіи въ религіозно-административномъ отношеніи и въ области духовнаго просвѣщенія, но и въ области свѣтскихъ наукъ. Нелишнимъ поэтому считаемъ привести хоть краткій перечень этихъ іерарховъ, бывшихъ сотрудниками кіевскихъ первосвятителей въ теченіе столѣтія, въ качествѣ викаріевъ ихъ.

Первымъ викарнымъ епископомъ по учрежденіи викаріатства въ Михайловскомъ монастырѣ назначенъ былъ Ѳеофанъ Шіяновъ, бывшій до того архимандритомъ Новгородсѣверскаго монастыря. Преосвященный Ѳеофанъ около семи лѣтъ состоялъ въ званіи викарія Кіевскаго митрополита до 15 января 1807 г., когда назначенъ былъ на самостоятельную каѳедру епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Замѣстителемъ епископа Ѳеофана явился извѣстный ученый—преосвященный Ириней

Фальковскій, первоначально съ 1807 г. по 1811 г. какъ викарій, а потомъ съ 1813 г. по 1823 г. съ титуломъ коадъютора. Преосвященный Ириней, будучи глубокимъ богословомъ-мыслителемъ своего времени, свидѣтельствомъ чего служитъ его „Theophanis theologiae cursus", изданный въ 1792—1793 гг. въ Лейпцигѣ и множество др. сочиненій богословскаго характера, въ то же время съ необычайнымъ увлеченіемъ занимался математикой, астрономіей и исторіей и по каждой изъ этихъ наукъ оставилъ послѣ себя весьма обстоятельные труды, главнымъ образомъ въ рукописяхъ, которыми, какъ говорятъ, широко воспользовался извѣстный ученый Кіевскій митрополитъ Евгеній Болховитиновъ (1822—1837 г.). Послѣ Иринея Фальковскаго слѣдовали: Аѳанасій Протопоповъ, съ 1823 по 1826 г., бывшій до этого ректоромъ Тверской семинаріи, а потомъ Нижегородскимъ епископомъ; Мелетій Леонтовичъ 1826—1828 г., изъ ректоровъ Кіевской академіи, вышелъ на покой въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ и скончался въ 1839 г.; Владиміръ Алявдинъ 1835—1836 г., изъ ректоровъ Костромской семинаріи, перемѣщенъ въ Кострому; Иннокентій Борисовъ 1836—1841 г., знаменитый проповѣдникъ, изъ ректоровъ Кіевской академіи, впослѣдствіи епископъ Вологодскій, а затѣмъ архіепископъ Херсонскій, скончался, 26 мая 1857 г. въ Одессѣ; Іеремія Соловьевъ 1841—1843 г., впослѣдствіи епископъ Кавказскій и Ставропольскій, скончался на покоѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 6 декабря 1884 г.; Варлаамъ Успенскій 1843—1845 г., перемѣщенъ на пензенскую каѳедру; Аполиннарій Вигилянскій 1845—1858 г., стараніями его устроены въ Михайловскомъ монастырѣ Крестовая церковь, настоятельскіе покои, гостиница и друг. зданія, скончался 11 января 1858 г., погребенъ въ Екатерининскомъ придѣлѣ соборнаго монастырскаго храма; Антоній Амфитеатровъ 1858—1869 г. изъ ректоровъ Кіевской академіи, перемѣщенъ затѣмъ на Смоленскую каѳедру, а впослѣдствіи на Казанскую;

Серафимъ Аретинскій 1859—1865 г., впослѣдствіи архіепископъ Воронежскій; Порфирій Успенскій 1865—1878 г., бывшій до этого настоятелемъ миссіи въ Іерусалимѣ, а затѣмъ членомъ Московской синодальной Конторы и настоятелемъ Новоспасскаго монастыря,—извѣстенъ своими путешествіями по свв. мѣстамъ и учеными изслѣдованіями по исторіи христіанскихъ древностей востока; Іоаннъ Ждановъ 1878—1883 г.; Виталій Іосифовъ 1883—1885 г., впослѣдствіи епископъ Тамбовскій, а затѣмъ Калужскій; Іеронимъ Экземплярскій 1885—1890 г., нынѣ архіепископъ Холмско-Варшавскій; Ириней Орда 1880—1893 г., нынѣ епископъ Подольскій и Брацлавскій; Іаковъ Пятницкій 1893—1898, нынѣ епископъ Кишиневскій, и, наконецъ, нынѣшній 2-й викарій Кіевской епархіи преосвященный Сергій (Ланинъ), епископъ Уманскій съ 1898 г., при которомъ Михайловскій монастырь, подъ управленіемъ епископовъ, вступаетъ во 2-е столѣтіе („Изъ Кіевл.“).

Извѣстія и замѣтки.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, выѣхалъ 21-го сего ноября въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

—

Въ ночь на 28 ноября, преосвящ. Сергій, еп. уманскій, выѣхалъ въ г. Бердичевъ для богослуженія, по случаю открытія здѣсь двухклассной церковно-приходской школы и 50-ти лѣтняго юбилея священства мѣстнаго о. протоіерея А. Т. Андріевскаго.

Юбилей Кіево-Срѣтенской церкви протоіерея Н. И. Флоринскаго.

7-го числа текущаго ноября исполнилось 50-лѣтіе службы о. протоіерея Николая И. Флоринскаго. Юбиляръ—сынъ

священника Владимірской епархіи. По окончаніи курса во Владимірской духовной Семинаріи въ 1855 году, какъ лучшій студентъ, былъ посланъ въ Кіевскую духовную академію для высшаго образованія. Здѣсь, въ числѣ его академическихъ товарищей былъ Иванъ Рудневъ, теперь первоіерархъ русской церкви, митрополитъ Кіевскій Іоанникій. Н. И. Флоринскій окончилъ курсъ Академіи восьмымъ по списку студентомъ и, какъ лучшій магистръ изъ 24, былъ назначенъ на службу въ первую серію назначеній, 7 ноября 1849 года, въ Вятскую духовную семинарію помощникомъ ректора и профессоромъ по классу Богословскихъ наукъ. Въ слѣдующемъ же 1850 году въ дек. мѣсяцѣ онъ былъ перемѣщенъ на такую же должность въ родную ему Владимірскую духовную семинарію. Здѣсь, въ должности помощника ректора и профессора богословскихъ наукъ, Н. И. Флоринскій былъ преподавателемъ и въ миссіонерскомъ отдѣленіи и за особые труды удостоенъ былъ денежной награды, въ видѣ ежегоднаго квартирнаго пособія. Въ 1858 году, 23 февраля, Н. И. Флоринскій былъ рукоположенъ во священника къ Владимірскому Успенскому дѣвичему монастырю, съ оставленіемъ при профессорской должности. Въ 1863 г., послѣ ревизіи семинаріи, за успѣшное преподаваніе и усердную службу была объявлена ему благодарность Московскаго академическаго правленія. Въ 1864 былъ опредѣленъ членомъ цензурнаго комитета при Владимірской духовной консисторіи. Съ 1864 г. по 1867 г., по собственному желанію, безмездно несъ труды законоучительства въ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, за что была изъявлена ему благодарность отъ епархіальнаго начальства. Въ 1867 году временно исполнялъ должность инспектора во Владимірской семинаріи. 10 сентября того-же 1867 года, резолюціею Высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Арсенія, былъ переведенъ изъ Владимірской епархіи въ Кіевскую, и здѣсь, опредѣленъ настоятелемъ свято-Николаевской

церкви въ 1-й гимназіи; здѣсь же, въ 1-й гимназіи, онъ былъ и законоучителемъ въ параллельныхъ классахъ. Будучи законоучителемъ въ гимназіи, онъ преподавалъ Законъ Божій и въ женской гимназіи, и въ народномъ училищѣ при 1-й гимназіи и въ женской рукодѣльной школѣ Кіевскаго благотворительнаго Общества. Въ 1875 г., за выслугою правъ на пенсію, о. прот. Флоринскій, по прошенію, уволенъ былъ отъ должности законоучителя 1-й гимназіи и настоятельства въ гимназической церкви, и тогда же былъ опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ Кіево-Подольскомъ Успенскомъ Соборѣ. Въ 1877 г., согласно прошенію, перемѣщенъ въ Кіево-Софійскій соборъ на священническое мѣсто, гдѣ, въ продолженіи десяти лѣтъ, проходилъ дѣятельность экзаменатора для лицъ, ищущихъ священнаго сана. Въ 1887 году перемѣщенъ къ Кіево-Срѣтенской церкви, гдѣ и по нынѣ проходитъ пастырскую должность, въ званіи второго священника. Юбиляръ, уже болѣе 25 лѣтъ почтенный званіемъ протоіерея, имѣетъ нынѣ знаки отличія до ордена Анны 2-й степени, полученнаго имъ въ 1888 г. 10 мая. О. прот. Н. Флоринскій извѣстенъ въ духовной литературѣ какъ проповѣдникъ и какъ изслѣдователь по разнымъ богословскимъ вопросамъ.—Юбилейное чествованіе о. прот. Н. Флоринскаго не могло быть своевременно 7 ноября, ради особенныхъ торжествъ, бывшихъ въ это время, по случаю торжественнѣйшаго празднованія юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего—Митрополита Іоанникія. Предполагалось праздновать юбилей о. прот. Флоринскаго 14 ноября; но, по непредвидимымъ обстоятельствамъ, оно отложено на 22 сего ноября. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, скромное юбилейное чествованіе о. прот. Флоринскаго въ этотъ день было въ Срѣтенской церкви въ 1 часъ дня. Здѣсь соборомъ духовенства, до 30-ти протоіереевъ и священниковъ, во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Браиловскимъ, было совершенно благодар-

ственное молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и были поднесены юбиляру иконы: отъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, отъ духовенства г. Кіева, отъ Кіево-Софійскаго собора и отъ прихожанъ Кіево-Срѣтенской церкви. Привѣтствовали юбиляра рѣчами: прот. Кіево-Срѣтенской церкви П. А. Троцкій и докторъ медицины П. В. Никольскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и *лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго*, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіе будущаго года.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ *автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго*, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ пріобрѣсть себѣ постепенно солидную святоотеческую библіотеку. Опытъ истекающаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія Великаго, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ», достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерпая отсюда увѣренность, что ея намѣренія идутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. бо́льшую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ под-

писчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить пріобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ А. Спасскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Св. Сунодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого пер-

ваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писанія и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ Православная церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обозрѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры Православной церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ, по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями Вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ Православной церкви и давать также болѣе или менѣе постояннные библіографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остроженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

изд. въ 1900 г.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ отъ 1½ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» имѣютъ своею цѣлію доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Сѵнодомъ программѣ, въ составъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» будутъ входить:

1. Слова и поученія выдающіяся.

2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектанства съ обсужденіемъ ихъ.

4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. Московская хроника, сообщающая недѣльныя свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. Библіографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія,—корреспонденціи.

9. Оффиціальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Кромѣ этого, въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложеніе къ современнымъ вопросамъ жизни *Извлеченія изъ Твореній свв. Отцевъ Церкви* и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ *Московской Церковной старины и чтимой святыни.*

«Московскія Церковыя Вѣдомости» имѣютъ въ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будетъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, b) въ редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова, c) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. на полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ.*

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*



Отъ Кіевск. духовн. цензурн. Комитета печат. дозв. 29 ноября 1899 года.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.